



פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני תקשוב 37/18-1

| | |
|----------------|----------------------|
| יחידה מגישה | אגף מערכות מידע |
| שם הפונה | אושרת אבונך |
| תפקיד הפונה | |
| שם ועדת מכרזים | מכרזים לענייני תקשוב |
| תאריך | 21/03/2018 |
| מס' בקשה | 16058 |

חברי ועדה נוכחים-

| | |
|-------------------|--------------|
| שם פרטי ושם משפחה | תפקיד בוועדה |
| יוני רובין | חבר |
| יעל אדלמן | חבר |
| נמרוד ארצי | חבר |
| סמי גרינדי | חבר |
| ששון סופרי | חבר |

פרטי ההתקשרות המבוקשת-

| | |
|-------------------|---|
| נושא ההתקשרות | אישור תוצאות פנייה תחרותית 65.2017 קבלת ייעוץ אסטרטגי למנהל אגף מערכות מידע |
| סוג הבקשה | אישור עקרוני |
| תאור תהליך הבחירה | |

| | |
|-----|-----------------|
| רשם | ינוקא יעקב חיים |
|-----|-----------------|



פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני תקשוב 37/18-1

רקע:

בפרוטוקול 102/17 אישרה הוועדה כתיבת פנייה תחרותית לקבלת הצעות להספקת שירותי ייעוץ אסטרטגי הדורשים יחסי אמן מיוחדים. בהתאם לאישור זה, האגף נערך לכתיבה ופרסום הפניה התחרותית.

בפרוטוקול 191/17 אישרה הוועדה פרסום מסמכי פנייה תחרותית לקבלת הצעות להספקת שירותי ייעוץ אסטרטגי הדורשים יחסי אמן מיוחדים.

בפרוטוקול 195/17 אישרה הוועדה מינוי וועדת משנה לבדיקת פנייה תחרותית 65-2017 קבלת ייעוץ אסטרטגי למנהל אגף מערכות מידע.

בתאריך 26/12/2017 התקבלו הצעות מטעם: ד"ר נחמן אורון, ד"ר אמנון תדהר ודנה ברקנשטט. כל ההצעות שהוגשו עמדו בתנאי הסף

מבוקש:

עם תום שלב ניקוד האיכות מבוקש אישור ועדת המכרזים לפתיחת הצעות המחיר בפנייה תחרותית 65.2017 קבלת ייעוץ אסטרטגי למנהל אגף מערכות מידע

החלטה:

ועדת המכרזים בחנה את פרוטוקול ועדת המשנה לעניין פניה תחרותית מסי 65-2017 פנייה תחרותית לקבלת הצעות להספקת שירותי ייעוץ אסטרטגי הדורשים יחסי אמן מיוחדים בהתאם להוראות תקנה 5(א)(2).

בהתאם לפרוטוקול ועדת המשנה, התקבלו הציונים הבאים:

ציון שלב האיכות:

1. ד"ר נחמן אורון 82 נקודות

2. דנה ברקנשטט 32 נקודות

3. ד"ר אמנון תדהר 41 נקודות

ועדת המכרזים בחנה את פרוטוקול ועדת המשנה באופן מפורט ותוך התייחסות ובחינת המענה של כל אחד מהמציעים.

מבדיקת הוועדה עולה כי הניקוד בוועדת המשנה ניתן בהתאם לפירוט המילולי בסעיפים "תיאור הפרויקט" ו"תפקיד המועמד בפרויקט", ולא לפי הסימונים הפרטניים של התבחינים לכל הפרויקט. כאשר הפירוט המילולי לא תמך בסימון, לא ניתן ניקוד בגין תבחין זה – מצ"ב מסמך המסכם את בדיקת הוועדה ממנה עולה כי גם פרשנות מקלה יותר עם המציעים לא הייתה מביאה לשינוי בתוצאות ההליך.

ציון שלב עלות:

1. ד"ר נחמן אורון – 7% הנחה על תעריף היועצים - 100 נקודות

2. דנה ברקנשטט - 0% הנחה על תעריף היועצים - 93 נקודות

3. ד"ר אמנון תדהר - 0% הנחה על תעריף היועצים - 93 נקודות



פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני תקשוב 37/18-1

ציון משוקלל איכות ועלות:

1. ד"ר נחמן אורון - 7% הנחה על תעריף היועצים - 85.6 נקודות
2. דנה ברקנשטט - 0% הנחה על תעריף היועצים - 44.2 נקודות
3. ד"ר אמנון תדהר - 0% הנחה על תעריף היועצים - 51.4 נקודות

לאור האמור בוחרת וועדת המכרזים במציע נחמן אורון, שהצעתו קיבלה את הציון המשוקלל 85.6 נקודות היקף התקשרות 100 שעות לחודש תעריף $285 * 90\% * 93\% - 238.55$ ש"ח לשעה, בהתאם לתעריף יועץ 2 בהנחה בגין התקשרות מעל 200 שעות ובתוספת הנחת מציע, והכל בכפוף להוראת תכס 13.9.0.2.

ההתקשרות הינה בכפוף לאישור ועדת הפטור המשרדית בהתאם לתקנה 10(א)(ב) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993

סה"כ היקף התקשרות: שנתי 286,260 בתוספת מע"מ

אופן רכישה/ סיווג התקשרות: 79. התקשרות עם מומחה - תקנה 5(ג) לתח"מ

גורם מבצע: מערכות מידע

תקופת ההתקשרות: מ- 21/03/2018 עד 20/03/2019

תקנה תקציבית: 8510131 א.א.

שריון תקציבי:

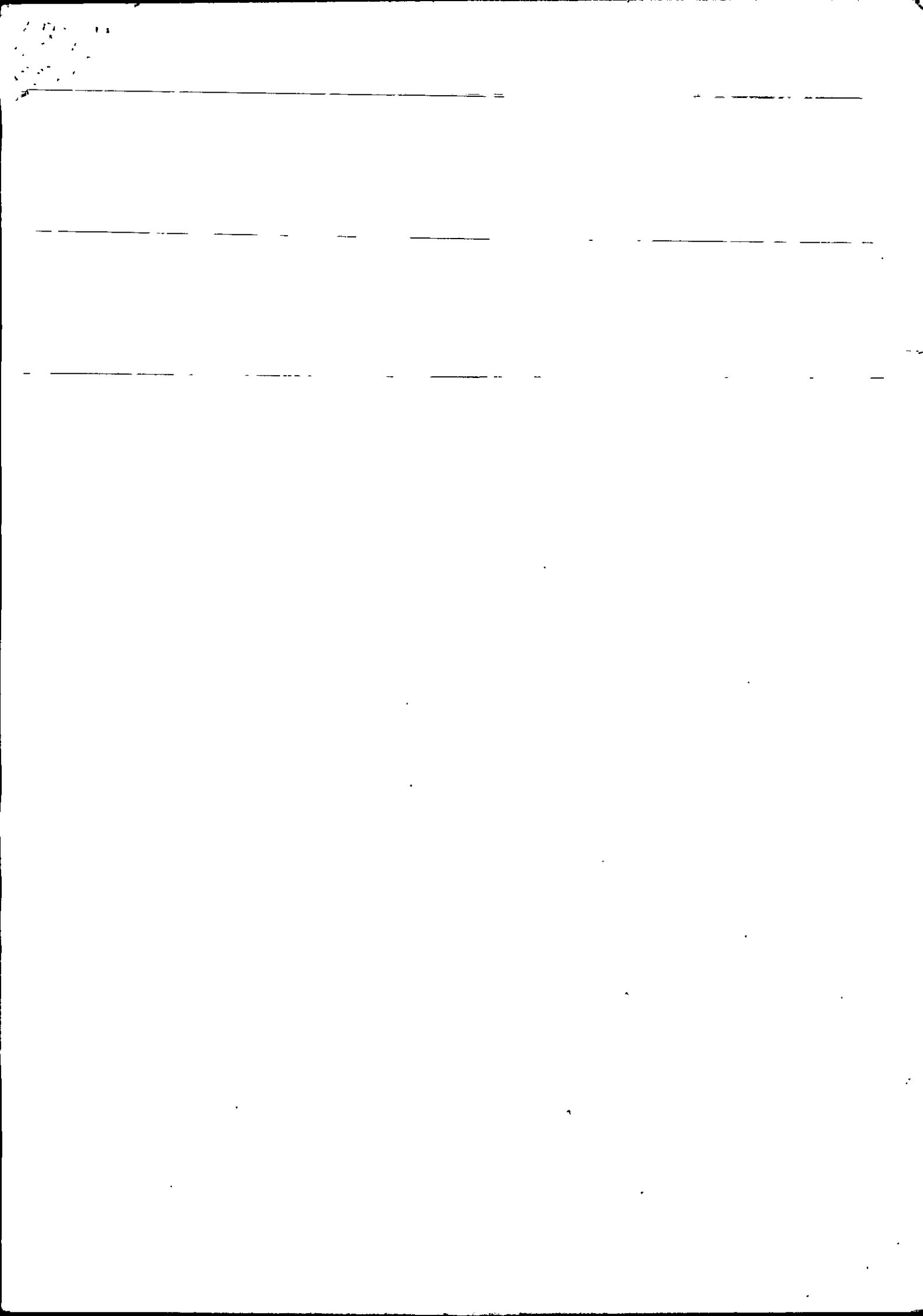
מס' מנוף:

תנאים מטיבים או תנאים זהים:

חתימות:

מי ש.א.א. לא לזכור כחל
 הוצרר ליום 27.6.18 ת"פ.
 גרופס על

| תפקיד בוועדה | שם | תאריך | חתימה |
|--------------|------------|------------|-------|
| חבר | יונה | 21/03/2018 | |
| חבר | יעל אדלמן | 21/03/2018 | |
| חבר | נמרוד ארצי | 21/03/2018 | |
| חבר | סמי גריידי | 21/03/2018 | |
| חבר | ששון סופרי | 21/03/2018 | |





פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני תקשוב 37/18-1

עדכון מיום 27/06/2018 – החלטת ועדת המכרזים הופנתה לוועדת הפטור המשרדית לצורך קבלת אישור להתקשרות. ועדת הפטור ביקשה לקבל את אישורו של יו"ר ועדת ההיגוי, מר אלדד קנטי. מצורף להחלטה אישורו של אלדד. מצורף להחלטה אישורו של אלדד קנטי, המאשר התקשרות של עד 20 שעות חודשיות בלבד. משכך לא נדרש אישור ועדת הפטור להחלטה זו, לאור היקף ההתקשרות הנמוך סמכות האישור הנה של ועדת המכרזים.

לאור האמור, הועדה מאשרת התקשרות בהיקף של 20 שעות חודשיות כפי שמפורט לעיל ובעלות כוללת של עד 57,252 ₪ + מע"מ.

100049485
חתימות:

| תפקיד בוועדה | שם | תאריך | חתימה |
|--------------|------------|------------|-------|
| יו"ר | סמי גריידי | 27/06/2018 | |
| חבר | אברהם שלם | 27/06/2018 | |
| חבר | נמרוד ארצי | 27/06/2018 | |



פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני תקשוב 37/18-1

ציון משוקלל איכות ועלות:

1. דיר נמנן אורון - 7% הנחה על תעריף היועצים - 85.6 נקודות
2. דנה ברקנשטט - 0% הנחה על תעריף היועצים - 44.2 נקודות
3. דיר אמנון ודנה - 0% הנחה על תעריף היועצים - 51.4 נקודות

לאור האמור בוחרת ועדת המכרזים במציע גלמך אורון, שהצעתו קיבלה את הציון המשוקלל 85.6 נקודות. היקף התקשרות 100 שעות לחודש תעריף 285*90%+93%*238.55 ש"ח לשעה, בהתאם לתעריף יועץ 2 בהנחה בגין התקשרות מעל 200 שעות ובתוספת הנחה מציע, והכל בכפוף להוראות תכס 13.9.0.2.

ההתקשרות הינה בכפוף לאישור ועדת המטור המשרדית בהתאם לתקנה 10(א)1(ב) לתקנות חובת המכרזים תשנ"ג-1993.
ס"ח"ב היקף התקשרות: שנתי 286,260 בתוספת מע"מ

אופן רכישה/ סיווג התקשרות: 79. תקשרות עם מומחה + תקנה 5(א)2 לתח"מ

נורם מבצע: מערכות מידע

תקופת החתקשרות: מ- 21/03/2018 עד 20/03/2019

תקנה תקציבית: 285/0131

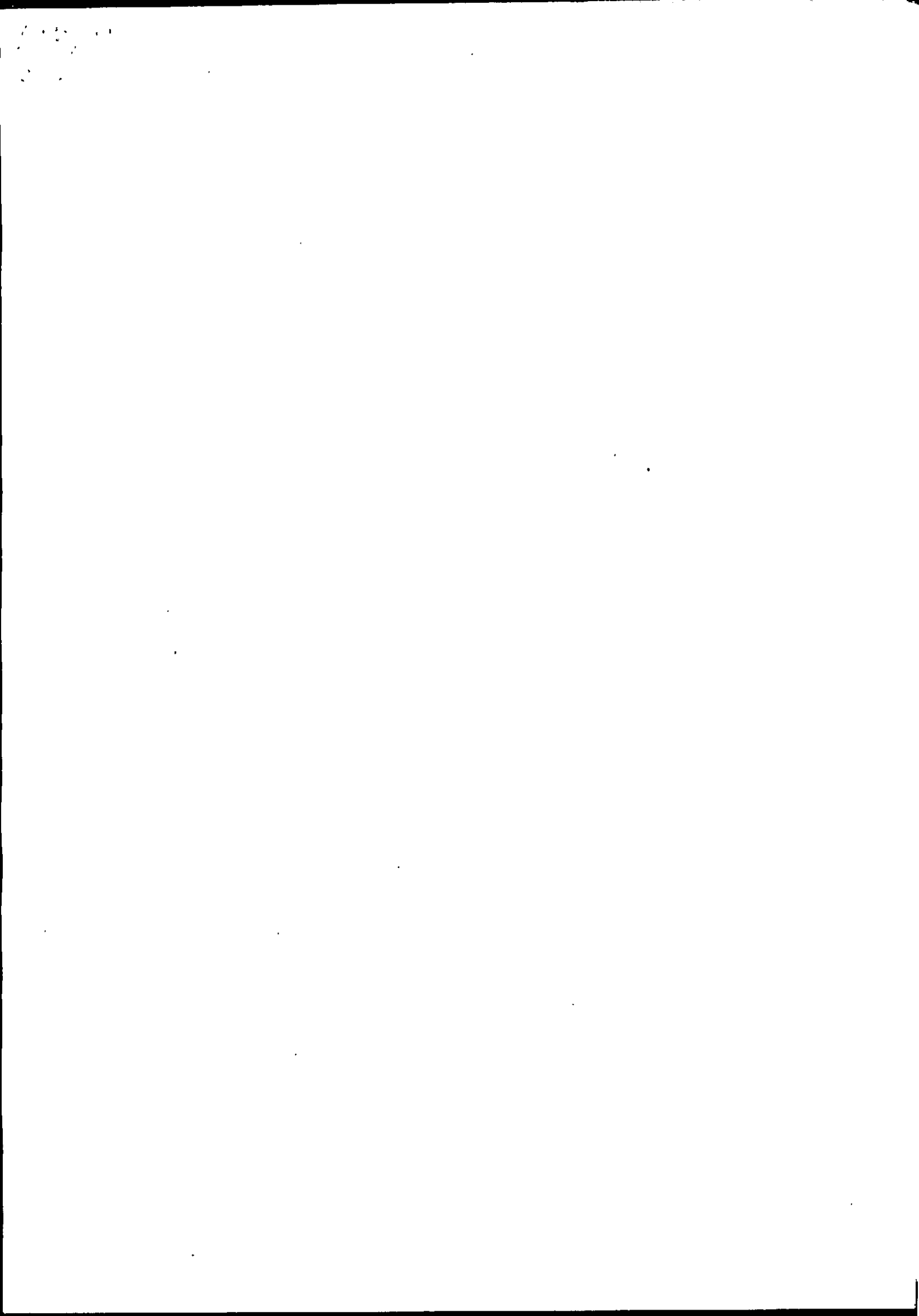
שרון תקציבי:

מס' מנוף:

תנאים מסיבים או תנאים זהים:

חתימות:

| תפקיד בוועדה | שם | תאריך | חתימה |
|--------------|------------|------------|-------|
| חבר | יוגורובין | 21/03/2018 | |
| חבר | יעל אדלמן | 21/03/2018 | |
| חבר | נמרה ארצי | 21/03/2018 | |
| חבר | שמר גרינדל | 21/03/2018 | |
| חבר | שרון סופרי | 21/03/2018 | |



Nimrod Artzi

מאת: Nimrod Artzi
נשלח: יום שני 26 פברואר 2018 16:59
אל: Yakov Chaim Yanuka
נושא: FW: בדיקת שלב האיכות - פנייה תחרותית 65-17 לקבלת הצעות לשירותי ייעוץ למנהל האגף
קבצים מצורפים: פנייה תחרותית 65.2017 קבלת ייעוץ אסטרטגי למנהל אגף מערכות מידע - ניקוד איכות. xlsx; פרוטוקול 1-3718 מכרזים לענייני תקשוב.docx

יעקב ויעל שלום,

ראו מטה את סיכום ישיבתנו בעניין שבנדון.

מפורט להלן הליך בדיקת שלב האיכות בפנייה תחרותית 65.17.
במסגרת פרוטוקול ועדת המשנה נוקדו המציעים כמפורט להלן -

1. ד"ר נחמן אורון 82 נקודות

2. דנה ברקנשטט 32 נקודות

3. ד"ר אמנון תדהר 41 נקודות

ועדת המכרזים בחנה את פרוטוקול ועדת המשנה באופן מפורט תוך התייחסות ובחינת המענה של כל אחד מהמציעים כמפורט להלן:

המציעה דנה ברקנשטט-

ציינה במסגרת הצעתה 3 פרויקטים בלבד.

- ליועץ ניסיון ביישום תהליכי שינוי ארגוני בארגונים בעלי מבנה מטריציוני - סימנה 3 פרויקטים לעומת זאת נוקדה רק על אחד מהם (קיבלה 3 נק' מתוך 9 אופציונאליות) - בהתאם לוועדת המשנה, אף על פי שהמציעה סימנה כי היא בעלת ניסיון בתחום ניתן לה ניקוד חלקי משום שלא צוין בתיאור 2 הפרוייקטים הנוספים כי היועצת הייתה "חברה בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב".
- ליועץ ניסיון כחבר בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב - סימנה 3 פרויקטים וקיבלה רק על אחד שפירטה (קיבלה 2 נק' מתוך 6 אופציונאליות) - בהתאם לוועדת המשנה, אף על פי שהמציעה סימנה כי היא בעלת ניסיון בתחום ניתן לה ניקוד חלקי משום שלא צוין בתיאור 2 הפרוייקטים הנוספים כי היועצת הייתה "חברה בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב".
- ליועץ פעילות בתחום התקשוב בממשלה - מאחר ולא פורטו שירותי ייעוץ שעונים לדרישות התבחין המציעה לא נוקדה כלל בתבחין זה (קיבלה 0 נקודות מתוך 10 אופציונאליות).
- היועץ חבר פעיל בארגון/פורום מחשוב במשק הישראלי - מאחר ולא פורטו שירותי ייעוץ שעונים לדרישות התבחין המציעה לא נוקדה כלל בתבחין זה (קיבלה 0 נקודות מתוך 5 אופציונאליות).

המציע נחמן אורון -

- היועץ חבר פעיל בארגון/פורום מחשוב במשק הישראלי - פורטו שירותים שעונים לדרישות התבחין אך לא פורטו שנות מתן השירות (כפי שנדרש במסמך פנימי לבדיקה (מפ"ל) שצורף למסמכי הפנייה התחרותית) משכך לא ניתן היה לנקד אמת מידה זו (קיבל 0 מתוך 5 נק אפשריות)

המציע אמנון תדהר -

- ליועץ ניסיון במתן שירותי ייעוץ להנהלה בכירה (שני למנכ"ל בהירארכיה ארגונית) בתהליך בחירת בעלי תפקידי מפתח בתחום טכנולוגית תקשוב, עבור יחידה המונה מעל 150 עובדים – המציע קיבל 0 נק' מתוך 15 אפשרויות. בתבחין זה, ועדת המכרזים בחנה את פרוטוקול ועדת המשנה וקיבלה את המלצתה, זאת לאור אי עמידה בדרישה של 150 עובדים לפחות בכל אחד מהפריקטים שאותם ציין המציע.
- ליועץ ניסיון בניהול משא ומתן ופתרון סוגיות עסקיות/ ניהול משברים עם ספקים – המציע סימן 11 פרויקטים שעונים לכאורה לדרישות התפקיד, עם זאת מתיאור הפרוייקטים בתבחין זה, ועדת המכרזים התרשמה כי המציע לא מחזיק בניסיון הנדרש, למעט פרויקט אחד שעליו נוקד.
- ליועץ ניסיון כחבר בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב – במסגרת מענה המציע לא צוין בתיאור הפרוייקטים השונים כי היועץ היה חבר בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב, משכך ובהתאם לתיאור הפרוייקטים הנדרש במסגרת התבחין, המציע לא נוקד כלל (קיבל 0 נק' מ-10 אפשרויות).
- היועץ חבר פעיל בארגון/פורום מחשוב במשק הישראלי - מאחר ולא פורטו שירותי ייעוץ שעונים לדרישות התבחין המציע לא נוקד כלל בתבחין זה (קיבלה 0 נקודות מתוך 5 אופציונאליות).

ציון שלב עלות :

1. ד"ר נחמן אורון – 7% הנחה על תעריף היועצים
2. דנה ברקנשטט - 0% הנחה על תעריף היועצים
3. ד"ר אמנון תדהר - 0% הנחה על תעריף היועצים

יובהר, כי גם אם המציעה דנה בירקנשטט הייתה מנוקדת באופן מלא בעבור הפרוייקטים שסימנה אך לא הוכיחה ניסיון נדרש במסגרת תיאור הפרוייקט, לא היה בכך כדי להשפיע על התוצאה הסופית משום שבכל מקרה המציעה ציינה רק שלושה פרויקטים ויכלה לקבל לכל היותר 10 נק' נוספות על התבחינים "ליועץ ניסיון כחבר בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב" ו – " ליועץ ניסיון ביישום תהליכי שינוי ארגוני בארגונים בעלי מבנה מטריציוני", ועד 10 נק' נוספות על התבחין "ליועץ פעילות בתחום התקשוב בממשלה" שאותו כלל לא ציינה ומכאן, כלומר, המציעה יכלה לכל היותר לצבור 20 נק' נוספות ולהגיע לציון איכות מקסימאלי של 52 נק' בלבד.

כך גם לגבי המציע ד"ר אמנון תדהר, ד"ר תדהר ציין עמידה בחלק מהתבחינים במסגרת הצעתו, אך במסגרת תיאור הפרוייקטים לא הוכיח את הניסיון הנדרש, ולכן נוקד באופן חלקי בלבד, יוער כי גם אם ד"ר תדהר היה מקבל ניקוד מלא בתבחין " ליועץ ניסיון בניהול משא ומתן ופתרון סוגיות עסקיות/ ניהול משברים עם ספקים" ובתבחין " ליועץ ניסיון כחבר בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב" לא היה בכך כדי להשפיע על התוצאה הסופית אלא רק לשנות את ציון האיכות מ – 41 נק' ל-63 נק' (22 נקודות נוספות).



מאחר שהמדד מבוסס על משך התקופה (יעבור פעילות של עד 5 שנים יינתן ציון 3, עד 10 ציון 4, מעל 10 ציון מלא), ומאחר שלא ניתן היה להשלים את המידע מתוך קורות החיים שצרף, הציון שניתן בגין תבחין זה הנו אפס.

לשאלת צוות הבדיקה המקצועי, אם ניתן לפנות לד"ר נחמן אורון להשלמת המידע החסר, התקבלה תשובה שלילית מעו"ד נמרוד ארצי.

ג. הצעת ד"ר אמנון תדהר

1. המענה לתבחינים 4.2.1 (א), 4.2.1 (ג) ו-4.2.1 (ד) כלל פרויקטים שעונים לכאורה לדרישות התבחינים, אך תיאור הפרויקטים לא כלל התייחסות מלאה לדרישות התבחינים. נעשתה בדיקה גם למול קורות החיים שהיועץ צרף לצורך איתור מידע משלים, אך גם בבדיקה זו לא נמצא מידע העונה לדרישות התבחינים.

2. לתבחין 4.2.2 (ה) לא נכלל כלל מענה, אך בבדיקה מול קורות החיים שהיועץ צרף נמצא שהמזיע שימש כיועץ בתכנית מגני"ט של המדען הראשי במשרד התמ"ס החל משנת 1997, שניתן להכיר בה כפעילות רוחבית בתחום המחשוב בממשלה (תקשוב), ולכן הוחלט להכיר בניסיון זה לצורך ניקוד האיכות.

3. לתבחין 4.2.2 (ו) לא נכלל כלל מענה וגם בבדיקות קורות החיים שצורפו לא נמצא ניסיון שעונה לדרישות התבחין.

ד. הצעת דנה ברקנשטט

1. המענה לתבחינים 4.2.1 (א) ו-4.2.1 (ד) כלל פרויקטים שעונים לכאורה לדרישות התבחינים, אך תיאור הפרויקטים לא כלל התייחסות מתאימה. נעשתה בדיקה גם למול קורות החיים שהיועצת צרפה לצורך איתור מידע משלים, אך גם בבדיקה זו לא נמצא מידע העונה לדרישות התבחינים.

2. לתבחינים 4.2.2 (ה) ו-4.2.2 (ו) לא נכלל כלל מענה וגם בבדיקות קורות החיים שצורפו לא נמצא ניסיון שעונה לדרישות התבחינים.

ה. **השלמת ניקוד האיכות** – לצורך השלמת ניקוד האיכות יש צורך לראיין את כל המועמדים עפ"י התבחין: "ראיון אישי עם מנהל האגף".

5.2 ניקוד איכות על סמך ראיון עם המציעים

בתאריך 31/1/2018 ששון סופרי קיים ראיונות עם כל אחד מ-3 המועמדים ועדכן בהתאם את תבחין "ראיון אישי" 4.2(ז).



פנייה תחרותית 65.2017 ליועץ למנהל אגף מערכות מידע

פרוטוקול צוות בדיקה מקצועי לשלב ניקוד איכות, 1/2/2018

1. צוות בדיקה מקצועי

צוות הבדיקה המקצועי כלל את:

- ששון סופרי - מנהל אגף מערכות מידע
- אהרן שבי - יועץ מחברת מתודה מחשבים בע"מ

2. רשימת יועצים להם הופצה הפניה

הפניה התחרותית הופצה בתאריך 13/11/2017 ליועצים הבאים:

1. ד"ר נחמן אורון

2. ד"ר אמנון תדהר

3. דנה ברקנשטט

4. אתי אקרלינג

3. מענה לשאלות הבהרה של מציעים

ביום 25/11/2017 התקבלה שאלת הבהרה של ד"ר נחמן אורון "האם המציע חייב להיות חברה בע"מ – האם "עוסק מורשה" מספק ועובר את תנאי הסף".

ביום 30/11/2017 פורסמה תשובת המשרד: "סעיף 0.6.5 מתייחס לאופן המענה של מציע שהוא תאגיד. במקרה של עוסק מורשה אין צורך בהתנהלות לפי סעיף זה. עוסק מורשה רשאי להגיש הצעה".

4. קבלת הצעות ובדיקת עמידה בתנאי סף

בתאריך 26/12/2017 התקבלו הצעות מטעם: ד"ר נחמן אורון, ד"ר אמנון תדהר ודנה ברקנשטט. כל ההצעות שהוגשו עמדו בתנאי הסף.

5. בדיקת איכות הצעות

5.1 ניקוד איכות על סמך הצעות שהוגשו

א. צוות הבדיקה המקצועי הכין ב- 8/1/2018 ניקוד איכות ראשוני על סמך ההצעות שהוגשו.

ב. הצעת ד"ר נחמן אורון

הצעה כללה את כל המידע הנדרש, למעט אי ציון תקופה/שנים בתבחין 4.2.2 (ו) "היועץ חבר פעיל בארגון/פורום מחשוב במשק הישראלי".



5.3 טבלת ניקוד איכות

| ציון | | | ניקוד מקסי' | מדד | תבחין | סעיף בהצעה |
|----------------|--------------|----------------|-------------|---|---|----------------|
| ד"ר אמנון תדהר | דנה ברקנשטיט | ד"ר נחמן אורון | | | | |
| 0 | 0 | 15 | 15 | בגין כל לקוח יינתן ציון 3 עד לציון המלא | ליועץ ניסיון במתן שירותי ייעוץ להנהלה בכירה (שני למנכ"ל בהירארכיה ארגונית) בתהליך בחירת בעלי תפקידי מפתח בתחום טכנולוגית תקשוב, עבור יחידה המונה מעל 150 עובדים | 4.2.1 א |
| 0 | 3 | 9 | 15 | בגין כל לקוח יינתן ציון 3 עד לציון המלא | ליועץ ניסיון ביישום תהליכי שינוי ארגוני בארגונים בעלי מבנה מטריציוני | 4.2.1 ב |
| 3 | 0 | 9 | 15 | בגין כל לקוח יינתן ציון 3 עד לציון המלא | ליועץ ניסיון בניהול משא ומתן ופתרון סוגיות עסקיות/ ניהול משברים עם ספקים | 4.2.1 ג |
| 0 | 2 | 10 | 10 | בגין כל לקוח יינתן ציון 2 עד לציון המלא | ליועץ ניסיון כחבר בוועדות היגוי משרדיות או פרויקטאליות לנושא מחשוב | 4.2.1 ד |
| 10 | 0 | 10 | 10 | בגין ניסיון של עד 5 שנים יינתן ציון 4, עד 10 שנים 6, מעל 10 שנים ציון מלא | ליועץ פעילות בתחום התקשוב בממשלה | 4.2.2 (ה) |
| 0 | 0 | 0 | 5 | עבור פעילות של עד 5 שנים יינתן ציון 3, עד 10 ציון 4, מעל 10 ציון מלא | היועץ חבר פעיל בארגון/פורום מחשוב במשק הישראלי | 4.2.2 (ו) |
| 28 | 27 | 29 | 30 | התאמה לתפקיד ולארגון - עד ציון 5 | ראיון אישי עם מנהל האגף. התרשמות אישית מהמועמד, במסגרת הראיון יבחנו בין היתר: | ראיון אישי (ז) |
| 4 | 4 | 5 | | יכולת עבודה עצמאית - עד ציון 5 | | |
| 5 | 5 | 5 | | יכולת ביטוי בעל פה - עד ציון 5 | | |
| 5 | 5 | 5 | | יצירתיות - עד ציון 5 | | |
| 5 | 4 | 4 | | התרשמות כללית - עד ציון 5 | | |
| 4 | 4 | 5 | | ניסיון עבודה קודם - עד ציון 5 | | |
| 5 | 5 | 5 | | | | |
| 41 | 32 | 82 | | | | |

מצורף קובץ Excel ניקוד איכות הכולל את פירוט התבחינים והניקוד.

6. בקשה לפתיחת הצעות מחיר

עם תום שלב ניקוד האיכות אנו מבקשים את אישור ועדת המכרזים לפתיחת הצעות המחיר.



בברכה

ששון סופרי

אהרן שבי

מנהל אגף מערכות מידע

יועץ מתברת מתודה



אהרון שבי
יועץ מחברת מתנת

בברכה
ששון סופרי

מנהל אגף מערכות מידע

Handwritten scribbles and marks, possibly initials or a signature, located to the left of the table.

| Item No. | Description | Quantity | Unit | Price | Total |
|----------|-------------|----------|------|-------|-------|
| 1 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 2 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 3 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 4 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 5 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 6 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 7 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 8 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 9 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 10 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 11 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 12 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 13 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 14 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 15 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 16 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 17 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 18 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 19 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 20 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 21 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 22 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 23 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 24 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 25 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 26 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 27 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 28 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 29 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 30 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 31 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 32 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 33 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 34 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 35 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 36 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 37 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 38 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 39 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 40 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 41 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 42 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 43 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 44 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 45 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 46 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 47 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 48 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 49 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 50 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 51 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 52 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 53 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 54 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 55 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 56 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 57 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 58 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 59 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 60 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 61 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 62 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 63 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 64 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 65 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 66 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 67 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 68 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 69 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 70 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 71 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 72 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 73 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 74 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 75 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 76 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 77 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 78 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 79 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 80 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 81 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 82 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 83 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 84 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 85 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 86 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 87 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 88 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 89 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 90 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 91 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 92 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 93 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 94 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 95 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 96 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 97 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 98 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 99 | ... | ... | ... | ... | ... |
| 100 | ... | ... | ... | ... | ... |

פניה תחרותית לקבלת הצעות לשירותי ייעוץ למנהל אגף

מערכות מידע 65/2017

מפ"ל

הקלק על שם בטבלה בכדי לפתוח את הגליון המתאים

| פעילות | שלב |
|-------------------|-----|
| בודקים | 1 |
| מציעים | 2 |
| סעיפי סף | 3 |
| סיכום ציוני איכות | 6 |
| עלות | 7 |
| עלות תועלת (TCO) | 8 |

מברז סגור מסי/65.17
פנייה תחרותית לקבלת הצעות לשירותי ייעוץ למגזר אגף מערכות מידע
פרוטוקול ועדת משנה מיום 20.03.2018

| מציג מסי/3 - ז"ר אמנון תדור 513289371 | מציג מסי/2 - דנה בריקנשטיין-מוזס 059065664 ת.פ. | מציג מסי/1 - נחמן אורון 000048603 ת.פ. | פירוט סעיף תנאי הסיף | קור תנאי הסיף | דרישות סיף במסל |
|--|--|---|---|---|-----------------|
| יש | יש | יש | טופס פרטי ספק | (א)0.3.5 | |
| לי"ר | לי"ר | לי"ר | אישור רואה חשבון לעניין שליטת אישה | 0.5.7 | |
| יש | יש | יש | אישור ניהול ספרים | 0.6.3 | |
| יש | יש | יש | אישור חזרה התקשרות | 0.6.4 | |
| לי"ר | לי"ר | לי"ר | הענק תעודת רישום תאגיד | 0.6.5 | |
| לי"ר | לי"ר | לי"ר | הצהרה על קיום שותפות שטרם נרשמה | | |
| יש | יש | יש | אישור זרות מורשית חתימה | 0.6.6 | דרישות סיף במסל |
| לי"ר | לי"ר | לי"ר | היעדר חובות לרשם התאגידים | 0.6.7 | |
| לי"ר | לי"ר | יש | התחייבות לשמירת סודיות [תאגיד] | (א)0.6.8 | |
| יש | יש | יש | התחייבות לשמירת סודיות [עובד] | (ב)0.6.8 | |
| יש | יש | יש | הצהרה על היעדר נגוד עניינים | (א)0.6.9 | |
| יש | לי"ר | לי"ר | היעדר הרשעות בגין העסקת עובדים זרים ושטר מנימוס | 0.6.10 | |
| לי"ר | לי"ר | לי"ר | ערבות ביצוע | 0.7.1 | |
| יש | יש | יש | התחייבות להמצאת אישורים | 0.7.2 | |
| יש | יש | יש | הסכם התקשרות | 0.7.4 | |
| יש | יש | יש | מענה חספס ובידיקת אישור חברת הביטוח/ספק שירותי המוקד החיצוני/סימולין אחרים. | על החיצוץ לעמוד בדרישות הודעת התביע | |
| עומד | עומד | עומד | אישורים של חברת הביטוח/ספק השירות/סימולין אחרים יצורפו לחץ מנספח 2.3.1(א). | ה.1.13.9.0.2.1.12 מהדורה עם "התעריפי התקשרות עם נותני שירותים חיצוניים" לחיצוץ ברמה 2 | |

י.צ'י
 נמרוך אסרף

כנאן נאנים

מירב אסרף


4.1. תנאי סיף במסמכי המברז




פברז סעור פסי.17.65
פניה תחרותית לקבלת הצעות לשירותי ייעוץ למנהל אגף מערכות מידע
פלוטוקול ועדת משנה מיום 12.03.2018

| מפיע מסי' 3 - ל"ר אמנון תדור | מפיע מסי' 2 - דנה ברקשטיט-מוזס | מפיע מסי' 1 - נחמן אורון | פירוט שערי תנאי הסיף | קוד תנאי הסיף | דרישות סיף במפל |
|---|--|--|--|--|----------------------------|
| מפיע מסי' 3 - ל"ר אמנון תדור 513289371 | מפיע מסי' 2 - דנה ברקשטיט-מוזס ת.פ. 059065664 | מפיע מסי' 1 - נחמן אורון ת.פ. 000048603 | פירוט שערי תנאי הסיף | קוד תנאי הסיף | דרישות סיף במפל |
| יש | יש | יש | טופס פרטי ספק | (א)0.3.5 | |
| ל"ר | ל"ר | ל"ר | אישור רואה חשבון לעניין שלטת אישה | 0.5.7 | |
| יש | יש | יש | אישור ניהול ספרים | 0.6.3 | |
| יש | יש | יש | אישור תווה התקשרות | 0.6.4 | |
| ל"ר | ל"ר | ל"ר | העתק תעודת רישום תאגיד | 0.6.5 | |
| ל"ר | ל"ר | ל"ר | הצהרה על קיום שותפות שטרם נרשמה | | |
| יש | יש | לא צריך. תישלח הבהרה | אישור זהות מורשה חתימה | 0.6.6 | |
| ל"ר | ל"ר | ל"ר | היעדר חובות לרשם התאגידים | 0.6.7 | |
| ל"ר | ל"ר | יש | התחייבות לשמירת סודיות [תאגיד] | (א)0.6.8 | |
| יש | יש | יש | התחייבות לשמירת סודיות [עובד] | (ב)0.6.8 | |
| יש | יש | יש | הצהרה על היעדר נעדר עניינים | (א)0.6.9 | |
| יש | ל"ר | ל"ר | היעדר הודעות בנין העסקת עובדים זרים ושבר מניינים | 0.6.10 | |
| לא צריך | לא צריפה | לא צריך | ערבות ביצוע | 0.7.1 | |
| יש | יש | יש | התחייבות להמצאת אישורים | 0.7.2 | |
| יש | יש | יש | חסכם התקשרות | 0.7.4 | |
| עומד | עומד | עומד | מענה חספה ונדירות אישור חברת הביטוח/ספק שירותי המוקד החיצוני/סימולין אחרים. אישורים של חברת הביטוח/ספק השירות/סימולין אחרים יצויפו לחלק נכספה 2.3.1(א). | על היצוע לעמוד בדרישות חלוקת תמ"ם 12 מהדורות 13.9.0.2.1.1 "תעריפי התקשרות עם נתני שירותים חיצוניים" ליוצג ברמה 2 | 4.1. תנאי סיף במסמכי המפוז |

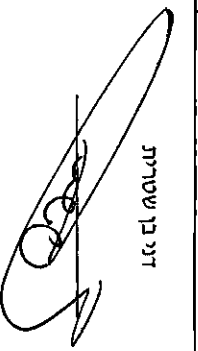
א"ר
נמרו אהב

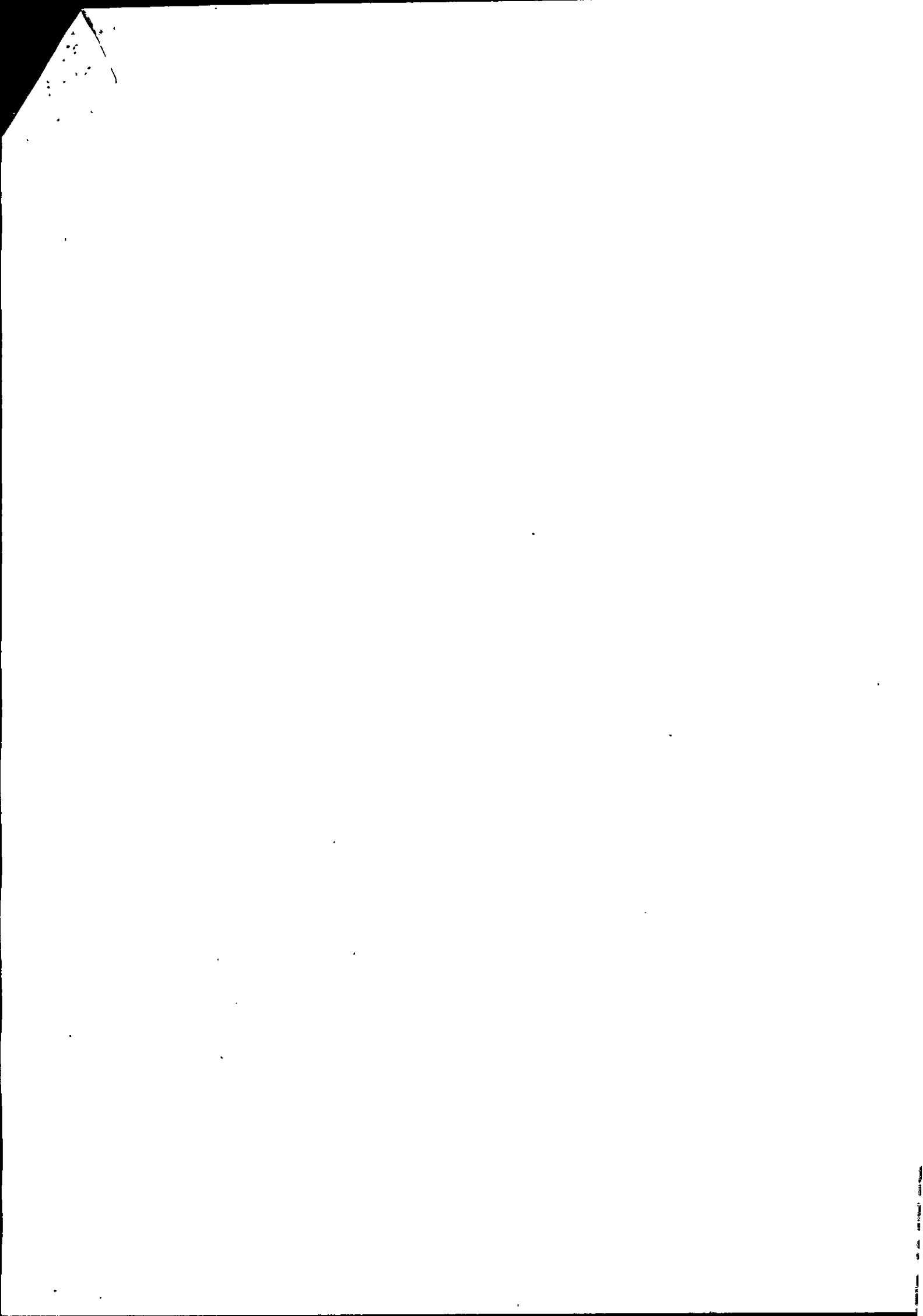


נמנו אנה



דני בן שטרית





מדינת ישראל
משרד המשפטים

לשכת סגן המנהלת הכללית

ירושלים: ח' טבת תשע"ח
26 דצמבר 2017
מספרנו: 014-99-2017-003640
תיק: 65-2017

משרד המשפטים
מכרזים והתקשרויות

27-12-2017

נסרק ותויק

משרד המשפטים
מכרזים והתקשרויות

2-12-2017

נסרק ותויק

פרוטוקול פתיחת תיבת המכרזים ורישום מסמכי הצעות

תאריך: 26/12/2017 היחידה: מכרזים

1.

| | | |
|---|--|--|
| <p align="center"><u>נושא המכרז:</u> פניה תחרותית לקבלת הצעות מס' 65-2017 בהתאם לתקנה 5(א)(2), פניה תחרותית לקבלת הצעות לשירותי ייעוץ למנהל אגף מערכות מידע</p> | | <p align="center"><u>מס' המכרז</u> 65-2017</p> |
| <p align="center"><u>האומדן הכספי שנקבע</u></p> | <p align="center"><u>תאריך אחרון להגשת הצעות</u> 14:00, 25/12/17</p> | |
| <p align="center"><u>(סמן X במשבצת הנכונה)</u></p> | <p align="center"><u>סוג המכרז</u></p> | <p align="center"><u>מס' הסעיף התקציבי</u></p> |
| <p align="center">התקשרות עם מומחה <input type="checkbox"/></p> | <p align="center">סגור <input checked="" type="checkbox"/></p> | <p align="center">פומבי <input type="checkbox"/></p> |

אנו החתומים מטה, הכשירים מאשרים בזה, כי נוכחנו בפתיחת תיבת המכרזים ובבדיקת מסמכי המכרז הנ"ל בתאריך 26/12/2017, בשעה 14:08. הליך פתיחת תיבת המכרזים התנהל בהתאם להוראת תכ"ם, "פתיחת תיבת המכרזים", מס' 7.4.12.

התיבה הייתה נעולה. בתיבה נמצאו מעטפות, שהוחתמו וסומנו במספר סודר מ 1 ועד 3. **הערות:**

מעטפה מס' 1 הוגשה ע"י נחמן אורון

מעטפה מס' 2 הוגשה ע"י דנה ברק נשטט מוזס

מעטפה מס' 3 הוגשה ע"י אמנון תדחר

2. המעטפות הוכנסו למעטפה כללית והופקדו בידי מרכז ועדת המכרזים עד לדיון בוועדת המכרזים.

חתימת הכשירים/ חברי הוועדה

| חתימה | התפקיד | השם |
|-------|-------------------------------|--------------|
| | סגנית מנהל תחום תשלומים | מרים בלומנטל |
| | מרכז בכיר, נכסים ולוגיסטיקה | שיקו סופרי |
| | מרכז, יחידת מכרזים והתקשרויות | כנאן גאנס |

נספח 5 - הצעת מחיר

5. ההנחה המוצעת לשעת ייעוץ

א. התעריף ליועץ יהיה על פי הודעת התכ"ם ה-13.9.0.2.1 מהדורה 13 "תעריפי התקשרות עם נותני שירותים חיצוניים" ליועץ ברמה 2.

| | |
|----|---------------------------------|
| 7% | ההנחה המוצעת על התעריף באחוזים: |
|----|---------------------------------|

5.1 תנאי תשלום

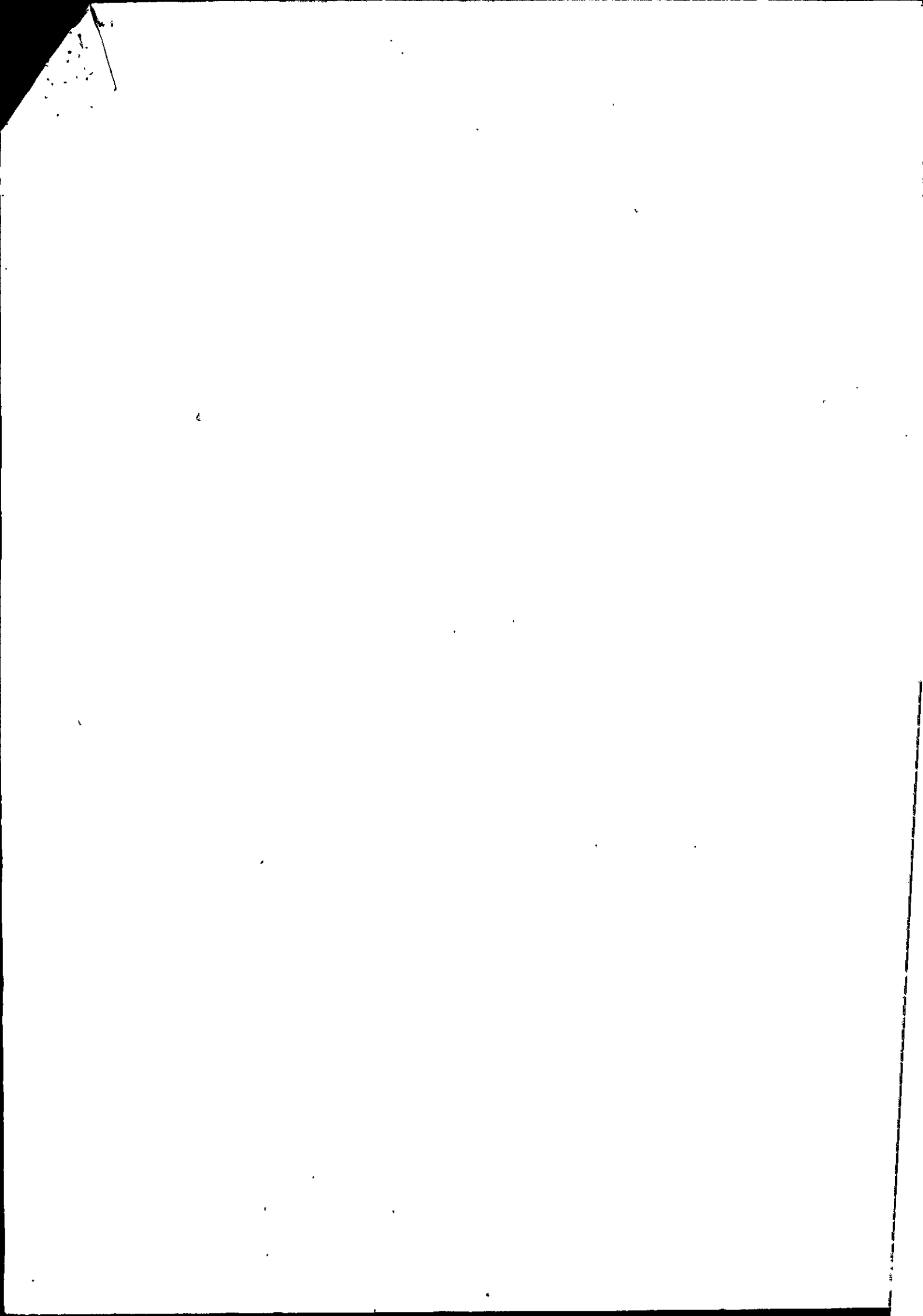
תנאי התשלום יהיו בהתאם להוראת התכ"ם 1.4.0.3 - מועדי תשלום.

5.2 מנהלות

כל המנהלות יהיו על חשבון הספק, לרבות מחשבים בשימוש הפרויקט, נסיעות, חניה ושירותי משר

ועל כך באתי על החתום,

| שם מלא | תאריך | חתימה |
|----------------|----------|-------|
| ד"ר נחמן אורון | 15.12.17 | |



Merav Asraf (Rashi)

מאת: Eldad Canetti
נשלח: 19:29 2018 יוני 18 שני
אל: Merav Asraf (Rashi)
עותק: Sason Sofri; Amir Haran
נושא: אישור התקשרות במסגרת הליך 65.17 - התקשרות עם ד"ר נחמן אורן RE:

מירב שלום
מאושר להגיש בקשה של עד 20 שעות חודשיות לנחמן אורן.

תודה,
אלדד

אלדד קנטי | סמנכ"ל תכנון מדיניות ואסטרטגיה | משרד המשפטים
טלפון: 02-6466494 | נייד: 052-2495800

כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר 'כל זכות' בכתובת: kolzchut.org.il/justice כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

From: Merav Asraf (Rashi)
Sent: Tuesday, May 08, 2018 2:58 PM
To: Eldad Canetti <EldadC@justice.gov.il>
Cc: Merav Ken dror Moses <MeravMo@justice.gov.il>
Subject: אישור התקשרות במסגרת הליך 65.17 - התקשרות עם ד"ר נחמן אורן

אלדד שלום,

אגף מערכות מידע יצא להליך של קבלת הצעות לצורך קבלת ייעוץ אסטרטגי, עבור האגף.

בהליך זכה ד"ר נחמן אורן הן בשלב האיכות והן בשלב הצעת המחיר.

ועדת המכרזים אישרה את זכייתו בכפוף לאישור ועדת הפטור המשבדית בשל הצעת מחיר הגבוהה מ- 300,000 ש"ח, מצ"ב פרוטוקול הוועדה.

ועדת הפטור המשבדית מבקשת את אישורך כיו"ר ועדת ההיגוי להתקשרות זו.

בברכה,

מירב אסרף | מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות | משרד המשפטים
טל: 072-3903025 / 050-6217626; פקס: 02-6467003

